



Załącznik nr 2 do Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów Uniwersytetu Opolskiego

W N I O S E K

o przyznanie **stypendium dla najlepszych doktorantów**
w roku akademickim **20..... /20.....**

WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH WYDZIAŁ TEOLOGICZNY

I. DANE OSOBOWE WNIOSKODAWCY

System studiów: Stacjonarne Niestacjonarne

Imię i nazwisko

Data urodzenia

Kierunek studiów Rok studiów/przedłużenie*

Wydział

Numer albumu

Adres stałego zameldowania, telefon, adres email

.....
.....

Adres do korespondencji (jeśli jest inny niż powyższy)

.....
.....

II. PROSZĘ O PRYZNANIE STYPENDIUM DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW NA PODSTAWIE NASTĘPUJĄCYCH OSIĄGNIĘĆ:

*Niepotrzebne skreślić. W przypadku przedłużenia okresu odbywania studiów roku nie wpisuje się.

A. WYNIKI W NAUCE

Średnia ocen za poprzedni rok akademicki (średnia ocen uzyskana za poprzedni rok akademicki x 2 pkt. – np. średnia 4,5 x 2 = 9 pkt.)

Symbol załącznika	Wyniki w nauce	Dokumenty potwierdzające	Wysokość średniej ocen (wypełnia wnioskujący)	Punkty (wypełnia Komisja)
A.1.	Średnia ocen za poprzedni rok akademicki x 2 pkt.	Zaświadczenie z dziekanatu o średniej ocen		
A.2.	Posiadanie otwartego przewodu ¹ – 30 pkt. (15 pkt.)	Zaświadczenie z dziekanatu o otwarciu przewodu doktorskiego lub uzyskaniu licencjatu rzymskiego		

B. AKTYWNOŚĆ PUBLIKACYJNA

Prace naukowe opublikowane w poprzednim roku akademickim²:

Symbol załącznika	Rodzaj publikacji	Dokumenty potwierdzające	Ilość (wypełnia wnioskujący)	Punkty (wypełnia Komisja)
B.1.	Monografia naukowa ³ – 20 pkt.	Kserokopia strony tytułowej i spisu treści oraz egzemplarz monografii (do zwrotu po rozpatrzeniu wniosku) lub zaświadczenie*		

* zaświadczenie o przyjęciu tekstu do druku będzie uznawane wyłącznie raz, w roku starania się doktoranta o stypendium, oraz będzie wykluczało możliwość zaliczenia tego samego, już opublikowanego tekstu do osiągnięć naukowych w latach przyszłych.

¹ W przypadku doktoranta przedłużającego okres odbywania studiów liczba przyznawanych punktów wynosi 15.

² Nie uwzględnia się tekstów opublikowanych pod afiliacją innego niż Uniwersytet Opolski ośrodka akademickiego bądź instytucji..

* zaświadczenie o przyjęciu tekstu do druku będzie uznawane wyłącznie raz, w roku starania się doktoranta o stypendium, oraz będzie wykluczało możliwość zaliczenia tego samego, już opublikowanego tekstu do osiągnięć naukowych w latach przyszłych.

³ W przypadku monografii wieloautorskiej ilość punktów dzielona jest przez liczbę autorów.

Za monografię naukową uznaje się recenzowane, spójne tematycznie opracowanie o objętości co najmniej 6 arkuszy wydawniczych, opublikowane jako książka lub odrębny tom, przedstawiające jakieś zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy, zawierające bibliografię naukową. Do tej grupy zalicza się w szczególności: edycje tekstów źródłowych, leksykografie, atlasy i mapy wieloaspektowe, tłumaczenia publikacji zagranicznych wraz z opracowaniem redakcyjnym, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, opracowania krytyczne tekstów literackich, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie, katalogi zabytków.

B.2.	Recenzowany artykuł naukowy w czasopiśmie punktowanym ⁴ – 16 pkt.	Kserokopia strony tytułowej, spisu treści i pierwszej strony tekstu wnioskującego lub zaświadczenie* (w obydwu przypadkach dokumentacja musi zawierać informacje świadczące o przejściu procedury recenzyjnej)		
B.3.	Recenzowany artykuł naukowy w publikacji niepuktowanej ⁵ – 12 pkt.			
B.4.	Redakcja zbiorowej pracy naukowej – 8 pkt.			
B.5.	Inna publikacja o charakterze naukowym (maksymalnie 5) – 2 pkt.			

C. AKTYWNOŚĆ KONFERENCYJNA

Referaty na sesjach naukowych w poprzednim roku akademickim (**maksymalnie 6 wystąpiień**)⁶

Symbol załącznika	Rodzaj wystąpienia	Dokumenty potwierdzające	Ilość (wypełnia wnioskujący)	Punkty (wypełnia Komisja)
C.1.	Referat na zagranicznej sesji naukowej – 5 pkt.	Zaświadczenie o czynnym uczestnictwie oraz kserokopia programu		
C.2.	Referat na sesji międzynarodowej w Polsce ⁷ – 4 pkt.			
C.3.	Referat na sesji ogólnopolskiej ⁸ – 3 pkt.			
C.4.	Referat na sesji środowiskowej ⁹ – 2 pkt.			

⁴ Uwzględnia się publikacje w czasopismach znajdujących się co najmniej w części B wykazu czasopism naukowych MNiSW. W przypadku tekstów wieloautorskich ilość punktów dzielona jest przez liczbę autorów.

⁵ Uwzględnia się publikacje o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego. W przypadku publikacji wieloautorskiej ilość punktów dzielona jest przez liczbę autorów.

⁶ W przypadku referatów prezentowanych przez więcej niż jednego prelegenta (posiadających więcej niż jednego autora) punkty dzieli się przez liczbę występujących (autorów).

⁷ Za sesję międzynarodową uznaje się konferencję, w której co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe.

⁸ Za sesję ogólnopolską uznaje się konferencję, w której czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu jednostek naukowych.

⁹ Za sesję środowiskową uznaje się sesje naukowe nie spełniające kryteriów konferencji zagranicznej, międzynarodowej lub ogólnopolskiej.

D. INNA AKTYWNOŚĆ NAUKOWA I DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

Symbol załącznika	Rodzaj działalności	Dokumenty potwierdzające	Ilość (wypełnia wnioskujący)	Punkty (wypełnia Komisja)
D.1.	Udział w zespołowym programie badawczym realizowanym we współpracy z jednostką naukową – 3 pkt.	Zaświadczenie od dyrekcji właściwej jednostki uczelnianej		
D.2.	Uzyskanie lub realizacja zewnętrznego grantu badawczego ¹⁰ – 5 pkt.	Umowa o realizację grantu		
D.3.	Uczestnictwo w wymianie krajowej lub międzynarodowej – wymiana trwająca co najmniej 1 semestr – 8 pkt. – wymiana trwająca krócej niż 1 semestr – 5 pkt.	Zaświadczenie od instytucji organizującej wymianę lub dyrekcji właściwej jednostki uczelnianej		
D.4.	Inna działalność na rzecz uczelni – od 1 do 5 pkt. (z wyłączeniem laureatów Nagrody Rektora Uniwersytetu Opolskiego dla doktorantów w poprzedzającym roku akademickim)	Zaświadczenie od dyrekcji właściwej jednostki uczelnianej lub Przewodniczącego Samorządu Doktorantów		

E. OPINIA PROMOTORA LUB OPIEKUNA NAUKOWEGO

Symbol załącznika	Opinia	Dokument potwierdzający	Ilość (wypełnia wnioskujący)	Punkty (wypełnia Komisja)
E.1.	Pozytywna opinia promotora lub opiekuna o zaawansowaniu i postępach w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	Opinia promotora lub opiekuna naukowego		

¹⁰ Projekty obejmujące badania podstawowe lub prace rozwojowe, na realizację których środki zostały przyznane w ramach postępowań konkursowych lub przetargowych przez ogólnokrajowe instytucje koordynujące badania naukowe (m.in. NCBiR, NCN, Fundacja na rzecz Nauki Polskiej, NBP, ministerstwa) i/lub instytucje międzynarodowe i zagraniczne o podobnym charakterze (m.in. ESF, ERC, Ramowe Programy Komisji Europejskiej). **Uzyskanie grantu badawczego może być punktowane wyłącznie raz – w roku podpisania umowy o jego realizację.**

III. ADNOTACJE KOMISJI

Na posiedzeniu w dniu, Komisja rozpatrująca wniosek przyznała łącznie punktów

Podpisy członków Komisji

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.